



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-70/2025-96

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u prethodnom stečajnom postupku nad dužnikom NOVI METALI d.o.o. u stečaju, OIB: 95293640785, Osijek, Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 33, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Nada Gagro iz Vinkovaca, 19. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I Stečajnoj upraviteljici Nadi Gagro, OIB: 04212100945, Vinkovci, J. J. Strossmayera 3, za poslove stečajne upraviteljice, određuje se nagrada u bruto 1 u iznosu od 1.600,00 eura.

II Stečajnoj upraviteljici Nadi Gagro, OIB: 04212100945, Vinkovci, J. J. Strossmayera 3, odobravaju se stvarni troškovi u neto iznosu od 177,40 eura.

III Nalaže se stečajnoj upraviteljici Nadi Gagro izvršiti plaćanja po toč. I i II ovog Rješenja i to ukupnog troška uključujući i bruto 2 na iznos nagrade po toč. I ovog rješenja s računa stečajnog dužnika na žiroračun stečajne upraviteljice Nade Gagro, OIB: 04212100945, Vinkovci, J. J. Strossmayera 3, broj IBAN HR 13 24850031100318196, ako je stečajna upraviteljica obveznik plaćanja takvog troška, a prema poreznom statusu stečajne upraviteljice.

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

z a k l j u č i o j e

Poziva se stečajna upraviteljica izvršiti rezervaciju iznosa potrebnog za naknadu putnih troškova pristupa stečajne upraviteljice na završno ročište 97,40 eura i troškova zatvaranja račun kao i troškova računovodstva do zaključenja stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj: St-70/2025-67 od 15. rujna 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom NOVI METALI d.o.o., OIB: 95293640785, Osijek, Ulica Svetog Leopolda Bogdana Mandića 33, i za stečajnu upraviteljicu je imenovana Nada Gagro, Vinkovci, J.J. Strojssmayera 3, OIB: 04212100945.

2. Stečajna upraviteljica dostavlja podnesak od 20. listopada 2025. te izvješće od 23. studenog 2025. iz kojeg proizlazi:

- da je u prethodnom postupku iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja Tomislava Đuričin (14. ožujka, 23. svibnja i 15. srpnja 2025.) razvidno da dužnik nema nikakve dugotrajne niti kratkotrajne imovine, da je utvrđeno da je dužnik bio vlasnik dviju nekretnina (zk.ul. 913 k.o. Našice i zk.ul. 16425 k.o. Osijek (E-3)) koje su prodane u 2021. i na spis je dostavljena i dokumentacija vezano za prodaju navedenih nekretnina, da je Dužnik bio vlasnik jednog motornog vozila VW TIGUAN na kojem je bilo upisano založno pravo i da je navedeno vozilo prodano 27. svibnja 2024. upravo razlučnom vjerovniku i korisnik temeljem dva ugovora o financijskom leasingu (ugovora broj 245091/22 i 242364/22 od 21. travnja 2022. godine - motornog vozila MAN TRS 26.3606X2/4 BL10.5 i ugovora broj 245091/22 od 01. kolovoza 2022. dizalice Palfinger epsilon MI12Z 83) i da je preostalu obvezu prema leasingu isplatio A.D. Metal d.o.o. iz Darde koje je nakon toga postao onda vlasnik navedenog motornog vozila i dizalice i za sve te radnje je privremeni stečajni upravitelj dostavio svu dokumentaciju na spis;
- da su izvješća javno objavljena na e-Oglasnoj ploči suda, ista su dostupna svim vjerovnicima te prilaže uz podnesak dokaz objave na e-Oglasnu ploču suda;
- da nema pravne osnove za pobijanje naprijed navedenih radnji i predložio sudu da se stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi sukladno odredbi čl.132. SZ-a uz prethodni poziv vjerovnicima da uplate predujam u iznosu od 1.894,50 eura ako želi da se stečajni postupak vodi;
- da je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, uplatio predujam u iznosu od 1.894,50 eura koji je predložio privremeni stečajni upravitelj te je sud rješenjem otvorio stečajni postupak;
- da je osnivač i zakonski zastupnik dužnika Vedran Barić i prokurista Vladimir Barić;
- da dužnik vodi poslovne knjige i uredno su predavana godišnja financijska izvješća, kao što je predano i financijsko izvješće za razdoblje od 1. siječnja do 14. rujna 2025. godine jer otvaranjem stečajnog postupka (15. rujna 2025.) sukladno odredbi 225. SZ-a započinje nova poslovna godina;
- da dužnik nije imao pravo na korištenje prava na odbitka pretporeza po ulaznim računima za kupljenu robu od svog dobavljača jer je porezno tijelo smatralo da do isporuke nije niti došlo (mada je tu istu robu dužnik dalje prodao i platio PDV na prodanu robu), pa mu je utvrđena obveza poreza na dodanu vrijednost temeljem rješenja MHRMF PU Područni ured Osijek klasa:UP/I-471-02/22-01/57,ur.br.513-07-14-0202/020-23-3 od 23. siječnja 2023. u iznosu od 123.381,45 EUR/929.617,45 kn u kamate na neplaćeni porez na dodanu vrijednost u iznosu od 1.770,00 EUR /13.388,78 kn, a na navedeno rješenje dužnik je uložio žalbu koja je odbijena rješenjem HR MF Samostalni sektor za drugostupanjski postupak klasa: UP/II-471-02/23-01/80, ur.br.513-04-23-2 od 23. kolovoza 2023. te je protiv tog rješenja dužnik pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom u Osijeku koji se vodi pod brojem Usl-

1238/2023 i po prijedlogu dužnika, sud je donio rješenje broj 3 Us I-1238/2023-6 od 6. prosinca 2023. kojim se odgađa izvršenje drugostupanjskog rješenja dok se pravomoćno ne okonča upravni spor, a budući da je sud presudom broj Us-I-1238/23-13 od 12. veljače 2024. odbio tužbeni zahtjev dužnika, isti je dana 7. ožujka 2024. uložio žalbu koja se nalazi na Visokom upravnom sudu i ista još nije riješena (Usž-1691/2025), a ostala dokumentacija nalazi se već u spisu te je svojim podneskom od 16. studenog 2025. obavijestila Visoki upravni sud da je nad dužnikom otvoren stečajni postupak i predložila da sud odredi prekid postupak, a stečajni upravitelj će nakon što se održi ispitno i izvještajno ročište obavijestiti ih da li dužnik i dalje ostaje kod svoje žalbe i tražiti nastavak postupka. ekstenzivnim formalističkim pristupom u utvrđivanju manje obračunatog poreza na dodanu vrijednost povrijedio smisao poreznog nadzora jer promatranjem nastalih poreznih obveza u njihovoj gospodarskoj biti u postupanju dužnika nema obilježja zlouporabe prava, a u prilog tome govori činjenica da postoji više odluka europskog suda vezano upravo za pravo na odbitak pretporeza te je, opreza radi, osporila tražbinu o kojoj se još uvijek vodi upravni spor, a za stečajnu masu neće nastati nikakvi dodatni troškovi jer ako se odbije žalbe dužnika, vjerovnik će tražiti ispravak tablice priznatih tražbina, a ako se usvoji žalba, stečajna upraviteljica će u daljnjem postupku zastupati dužnika kao stečajna upraviteljica;

- da je došlo je do poteškoća u poslovanju, poslovna banka je otkazala postojeći ugovor o kreditu, dužnik nije mogao izvršavati svoje kreditne obveze, obveze s naslova primljenog zajma i svoje obveze s naslova leasinga, pa je došlo do smanjenja obima poslovanja i konačno do otvaranja stečajnog postupka;
- da su radnje koje je poduzela u stečajnom postupku: - zatvorila je stari žiroračun i otvoren novi žiroračun, izvršila ju upis u registar stvarnog vlasnika i naložila je bivšem zakonskom zastupniku da ažurira poslovne knjige i da preda financijska izvješća do dana otvaranja stečajnog postupka, zaključila je ugovor o vođenju računovodstvenih poslova uz mjesečnu naknadu 140,00 eura uvećano za PDV s FIDES - obrt za računovodstvenih usluge i poslovno savjetovanje;
- da je u prethodnom stečajnom postupku utvrđeno da dužnik nema nikakve imovine i da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za pobijanje pravnih radnji, kao i da je stečajni upravitelj dostavio svu dokumentaciju vezano za to, sud je pozvao stečajnu upraviteljicu da izvijesti da li ima mogućnosti i uvjeta za pobijanje pravnih radnji dužnika i provjeri sve kako je pobliže navedeno u rješenju;
- da je u prethodnom postupku utvrđeno da dužnik nema nikakvih iskaznih tražbina i privremeni stečajni upravitelj je na spis dostavio i dokaze za to, a vidljivo je to i iz bilance za 2025. da dužnik nema iskazane tražbine;
- da je dužnik prodao u 2021. nekretninu upisanu u zk.ul. 9131 k.o. Našice i nekretninu upisanu u zk.ul. 16425 k.o. Osijek (E-3) i nisu ispunjene zakonske pretpostavke da bi se te radnje pobijale sukladno odredbama čl.199.,200. i 201. SZ-a;
- da je dužnik u 2021., 2022. i 2023. ostvarivao dobit u poslovanju, a gubitak je prvi put iskazan u 2024.;
- da što se tiče nekretnina u Našicama koje su prodane bliskog osobi (majci bivšeg zakonskog zastupnika), ne znači nužno da bi ista radnja bila pobojna jer je privremeni stečajni upravitelj dostavio na spis dokaze da je kupoprodajna cijena isplaćena na žiroračun dužnika i da je procjena vrijednosti te nekretnine bila znatno niža od cijene po kojoj je nekretnina prodana;

- da je dodatno zatražila od bivšeg zakonskog zastupnika da joj dostavi od koga i po kojoj cijeni je dužnik kupio nekretninu koju je kasnije prodao bliskoj osobi i dostavljen joj je kupoprodajni ugovor (OV-6862/2019) iz kojeg je razvidno da je nekretnina kupljena u 2019. od trgovačkog društva Ina-industrija nafte d.d. Zagreb za iznos od 25.300,00 eura;
- da što se tiče nekretnine u Osijeku koja je prodana također u 2021. nisu ispunjenje zakonske pretpostavke za bilo kakvo pobijanje, a privremeni stečajni upravitelj je dostavio kompletnu dokumentaciju vezano za tu prodaju i plaćanje;
- da je vezano za motorna vozila iz spisa vidljivo da je dužnik u javnim upisnicima bio upisan samo kao vlasnik jednog motornog vozila i to: M1 osobno vozilo VOLKSWAGEN TIGUAN 2,0 TSI ,godina proizvodnje 2019., da je u prethodnom postupku Lidija Barić (supruga bivšeg zakonskog zastupnika) dala dužniku novčanu pozajmicu u iznosu d 24.000,00 eura za što je bio i zaključen i ugovor o pozajmici 22. veljače 2023. koja je isplaćena na žiroračuna dužnika;
- da je u prethodnom postupku utvrđeno da je Lidija Barić imala upisano založno pravo na navedenom motornom vozilu radi osiguranje svoje tražbine i ovršnu ispravu OV-1068/2023 i da je dužnik dana 27. svibnja 2024. Lidiji Barić prodao navedeno vozilo za iznos od 15.000,00 eura i izvršen je međusobni prijeboj tražbina;
- da je dužnik izvršio prodaju navedenog motornog vozila bez prethodne procjene njegove tržišne vrijednost jer je vozilo prodano za iznos nevraćene pozajmice, pa se po njenom mišljenju, na taj način Lidiji Barić pogodovalo, a s obzirom na činjenicu da na izlaznom računu dužnika broj 1/P1/1 od 27. svibanja 2024. bila upisana prijeđena kilometraža, a taj podatak je nužan da bih se od Centra za vozila Hrvatske naručila kataloška procjena vozila, zatražila je od bivšeg zakonskog zastupnika da dostavi podatke sa tehničkog pregleda koji se radi pri registraciji vozila za 2024. i 2025. kao bih mogla utvrditi kilometražu i to joj je dostavljeno te je razvidno je da prijeđena kilometraža pri registraciji vozila 23. veljače 2024. iznosila 110730 km, a pri registraciji 24. veljače 2025. 121985 km, to znači razlika od 21255 km, pa je taj iznos podijelila s 12 i dobila mjesečnu prijeđenu kilometražu u iznosu 1.777,25 km, a kako je vozilo prodano u svibnju 2024. na kilometražu iz 2024. dodala još sam tri mjeseca ($1777,25 \times 3 = 5313,75$ km, zaokruženo na 5400 km) i zatražila je od Centra za vozila Hrvatske katalošku procjenu vozila na dan 27. svibnja 2024. s prijeđenom kilometražom u iznosu 106130 km te nakon što je po ponudi platila iznos od 7,96 eura za procjenu, ista joj je dostavljena 21. studenog 2025. i na dan 27. svibnja 2024., kataloška vrijednost vozila iznosi 20.516,00 eura s napomenom da kataloška procjena uključuje i sva državna davanja;
- da iz navedenog proizlazi da je stečajna masa oštećena za iznos 5.516,00 eura i ta radnja bi bila pobojna;
- da je rukovodeći se načelom ekonomičnosti postupka i činjenicom da uplaćeni predujam nije dostatan da se podmiere svi predvidivi troškovi stečajnog postupka, prijedlog stečajne upraviteljice da se Lidija Barić pozove da dobrovoljno uplati iznos d 5.516,00 eura u roku od 15 dana u stečajnu masu da se izbjegne sudski postupak, a ako to ne učini da treba podnijeti tužbu radi pobijanja pravne radnje,
- da vezano za motorno vozilo i dizalicu kojeg je dužnik bio korisnik temeljem dva ugovora o financijskom leasingu, da misli da bez obzira na činjenicu da je radnja obavljena u razdoblju kada je nad dužnikom obustavljen predstečajni postupak, a nije još bio pokrenut prethodni postupak, da se radnja teško može pobiti s obzirom na činjenicu da se ugovor o leasingu raskida, ako se na plate anuiteti i vozilo se mora

vratiti laesingu te predlaže da se ta radnja ne pobija, a ako netko od vjerovnika to želi, može to učiniti u skladu s odredbom čl. 212. st. 4. SZ-a.

3. Podneskom od 25. studenog 2025. stečajna upraviteljica dostavlja prijave tražbina vjerovnika i pet vjerovnika te dostavlja prijavljenih tražbina, popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, pregled imovine i obveza, tablice razlučnih prava i tablice izlučnih prava, pa predlažem da sud izvrši objavu na e- oglasnoj ploči suda.

4. Stečajna upraviteljica je prisustvovala ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 9. prosinca 2025.

5. Podneskom od 10. prosinca 2025. stečajna upraviteljica dostavlja dokumentacije u svezi upravnog spora: vezano za djelomično osporenu tražbinu vjerovnika RH MF PU Područni ured Osijek, a u svezi upravnog spora (Us-I-1238/2023) koji vodi dužnik kao tužitelj pred Upravnim sudom u Osijeku i to: tužbu rješenje Upravnog suda Us-I-1238/2023-6, presudu Upravnog suda Us-I-1238/2023-16, žalbu dužnika i podnesak koji je uputila Upravnom sudu.

6. Podneskom od 23. prosinca 2025. stečajna upraviteljica dostavlja presude Visokog upravnog suda Usž-1619/2025-4 iz koje je razvidno da je odbijena žalba stečajnog dužnika, a budući da je na ispitnom ročištu koje je održano 9. prosinca 2025. osporila tražbinu vjerovnika RH,MF, PU Područni ured Osijek, upravo iz razloga što je bio u tijeku u upravni spor, sada su otpali razlozi zbog kojih je to osporavanje učinjeno budući da je upravni spor pravomoćno okončan te obavještava sud da odustaje od osporavanja tražbine.

7. Stečajna upraviteljica podneskom od 2. ožujka 2026. obavještava da je Lidija Barić uplatila iznos od 5.516,00 eura s naslova obeštećenja stečajne mase, a sve sukladno odluci vjerovnika s tim da je bila tražila mali duži rok za uplatu što sam je stečajna upraviteljica prihvatila.

8. U podnesku 9. ožujka 2026. stečajna upraviteljica dostavlja pregled priljeva i odljeva novčanih sredstava u razdoblju od 9. rujna 2025. do 4. ožujka 2026. te dostavlja zahtjev, s obzirom na činjenicu da je unovčila svu imovinu stečajnog dužnika, da se odredi nagrada za rad i naknada putnih troškova, kako bi se mogli utvrditi svi troškovi stečajnog postupka, kao i ostale obveze stečajne mase kako bi se moglo pristupiti završnoj diobi te obavijestila da stečajnu masu čine novčana sredstva od unovčene imovine umanjena za do sada isplaćene troškove stečajnog postupka, tako da se na žiroračunu nalaze novčana sredstva u iznosu od 5.237,45 eura, a nakon što sud odredi nagradu za rad i naknadu za putne troškove, dostaviti će sudu prijedlog završne diobe.

9. Podneskom od 10. ožujka 2026. stečajna upraviteljica dostavlja zahtjev za određivanje nagrade za rad stečajnom postupku i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 177,40 eura te rezervaciju za putni trošak odlaska za Slavonski Brod na završno ročište u iznosu od 97,40 eura neto.

10. U podnesku obrazlaže zahtjev za određivanje nagrade za rad u stečajnom postupku sukladno odredbi članka 5,6,7. i 8. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredbe) da ukupna stečajna masa sukladno odredbi članka 134. SZ-a iznosi 7.410,64 eura, da se sastoji od uplate razlike vrijednosti kupovnine za vozilo u iznosu od 5.516,00 eura, predujma troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.894,50 eura i pasivne kamate u iznosu od 0,14 eura.

11. Iznos nagrade se obračunava prema iznosu unovčene imovine, odnosno prihoda od imovine, pa iznos uplaćenog predujma nije od značenja za vođenje stečajnog postupka za visinu nagrade. Stoga je obračun osnovne nagrade izvršen prema iznosu od 5.516,14 eura.

12. Sukladno Uredbi, obračun nagrade na iznos prihoda od unovčene stečajne mase od 5.516,14 eura prema članku 7. iznosi 882,58 eura.

13. Izračun osnovnog iznosa prema kojem se obračunava nagrada sačinjen je po čl. 7. Uredbe koja propisuje postotke nagrade ovisno o visini unovčene stečajne mase. Za navedeni iznos primjenjuje se prva kategorija: osnovica za obračun: 5.516,14 eura, propisani postotak: prema članku 7., za unovčenu masu do 13.272,28 eura (nekadašnjih 100.000,00 kn), nagrada se obračunava u visini od 16 %. Tako obračunat osnovni iznos kojim se obračunava nagrada je 882,58 eura (bruto 1 iznos).

14. O pravu za isplatom nagrade je odlučeno temeljem odredbe čl. 2. st. 1 i 2., čl. 7. st. 1. i čl. 4. (odgovarajuća primjena) i čl. 5. st. 1. Uredbe i čl. 94. SZ-a te je isplata naložena s računa stečajnog dužnika.

15. Kod odmjeravanja visine iznosa nagrade sud je uzeo u obzir vrstu i složenost poslova koje je stečajna upraviteljica obavila u odnosu na slične predmete.

16. Stoga je nagrada odmjerena odgovarajućom primjenom odredbe Uredbe koja se primjenjuje za određivanje nagrade privremenih stečajnih upravitelja, a koja se primjenjuje i u stečajnim postupcima kada unovčenja stečajne mase nije bilo, ali i kada je unovčenje stečajne mase bilo, ili ako je bilo unovčenje stečajne mase u relativno malog iznosu u odnosu na brojnost radnji i uloženi trud stečajne upraviteljice, a određena je nagrada u iznosu više od osnovne nagrade prema čl. 7. Uredbe, sukladno stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz listopada 2021. prema kojem se nagrada može odrediti u manjem i većem iznosu, ovisnosti o obimu radnji, jer sud cijeni i poduzete radnje pa je nagrada određena u iznosu od 1.600,00 eura.

17. Bruto 1 ukupne nagrade je iznos koji se uvećava za 7,5 % doprinosa za zdravstvo (bruto 2) i nije dio nagrade, ali je naložena isplata i tog iznosa jer je to trošak stečajnog postupka, ako bi postojala obveza plaćanja istog prema poreznom statusu stečajne upraviteljice.

18. Podneskom od 10. ožujka 2026. stečajna upraviteljica je uložila zahtjev za odobravanju stalnih troškova nastalih u stečajnom postupku u iznosu od 177,40 eura neto, a odnose se na jedno putovanje u Slavonski Brod i dva putovanja u Osijek, a sve prema putnim nalogima koje prilaže uz podnesak.

19. Ocjenjeno je da je zahtjev obrazložen i dokumentiran, da je istom priložen putni nalog, za putovanje je korištena autocesta i ima dokaz o plaćanju cestarine, a razlog za putovanja sud cijeni logičnim i potrebnim za uredno obavljanje dužnosti stečajne upraviteljice.

20. Radi se o slijedećim stvarnim troškovima za putovanja:

- putovanje osobnim automobilom, prema putnom nalogu broj 01/2025, na relaciji Vinkovci-Osijek i obrnuto, radi preuzimanja dužnosti, dana 19. rujna 2025. ($40 \text{ km} \times 0,50 \text{ eura/km} = 20,00 \text{ eura} \times 2 = 40,00 \text{ eura}$),
- putovanje osobnim automobilom, prema putnom nalogu broj 02/2025, na relaciji Vinkovci-Osijek i obrnuto, radi otvaranja žiroračuna i sklapanja ugovora o obavljanju knjigovodstvenih usluga, dana 30. rujna 2025. ($40 \text{ km} \times 0,50 \text{ eura/km} = 20,00 \text{ eura} \times 2 = 40,00 \text{ eura}$),
- putovanje osobnim automobilom, prema putnom nalogu broj 03/2025, na relaciji Vinkovci-Slavonski Brod i obrnuto, radi ispitnog i izvještajnog ročišta, dana 9. prosinca 2025. (u putnom nalogu pogrešno napisan broj 2 (veljače) ($90 \text{ km} \times 0,50 \text{ eura/km} = 45,00 \text{ eura} \times 2 = 90,00 \text{ eura}$) + cestarina na relaciji Županja-Slavonski Brod istok i obrnuto ($3,70 \text{ eura} \times 2 = 7,40 \text{ eura}$), ukupno: 97,40 eura, sveukupno: 177,40 eura, te traži rezervaciju za putni trošak odlaska za Slavonski Brod na završno ročište u iznosu od 97,40 EUR neto.

21. O pitanju odobravanja stvarnih troškova odlučeno je po čl. 94. stavak 3. SZ-a u svezi s čl. 441. st. 1. SZ-a, obzirom na činjenicu da su bili potrebni troškovi putovanja, a isplata je naložena s računa stečajnog dužnika.

22. Određena je isplata prema poreznom statusu stečajne upraviteljice.

23. O zahtjevu za isplatnom nagradu određeno je u ovoj fazi postupka jer je unovčena sva imovina, jedne radnje koje ostaju su sastav završnog računa, eventualno završne diobe i pristup na završno ročište, a potrebno je pravomoćno rješenje o nagradi i za trošak za sastav završnog računa.

24. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 19. ožujka 2026.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Protiv zaključka žalba nije dopuštena jer se odnosi na upravljanje postupkom.

DNA:

- Radi dostave, e-Oglasna ploča
- Stečajnoj upraviteljici, e-Komunikacijom, radi obavijesti

Broj zapisa: **9-30884-f37c3**

Kontrolni broj: **05d63-f9296-44f21**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.